

ЛИТЕРАТУРА

1. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – Москва, 1996. – 342 с.
2. Сарсенбаев А. Телерадиовещательный комплекс Республики Казахстан: Проблемы и перспективы / Сарсенбаев А., Сеилов Ш. Ж. – Астана, 2000. – 303 с.
3. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.klex.ru/8li>

Т. В. Селезнева

АРХАИЗМЫ И ИСТОРИЗМЫ В ПРОГРАММЕ «ВСЕ ТАК» НА РАДИО «ЭХО МОСКВЫ»

Устаревшие слова, несмотря на свою принадлежность к пассивному словарному составу, на сегодняшний день не утратили своей актуальности. Они употребляются не только в научных, публицистических или художественных текстах, но и в речи обычных людей, которых мы видим, слушаем и с которыми поддерживаем общение ежедневно.

В данной работе мы решили выяснить, какие функции выполняют устаревшие слова в журналистских текстах. Объектом нашего исследования стала речь радиоведущих Алексея Венедиктова и Натальи Басовской в передаче «Все так» на радио «Эхо Москвы».

Из передачи «Все так» мы отобрали восемь выпусков, в период с 09.04.2016 по 04.02.2017 года, которые в дальнейшем и анализировали на наличие архаизмов и историзмов. Из каждой передачи было взято по 2–4 примера. Всего получилось 26 примеров, из которых 15 – историзмы, а 11 – архаизмы.

В работе использовались как теоретические (изучение понятий «устаревшие слова», «пассивный словарь», «историзм», «архаизм» и функций последних двух в журналистских текстах), так и эмпирические (выявление устаревших слов из речи радиоведущих, их дальнейший анализ) методы исследования.

Опираясь на теоретические положения из работ Т. В. Матвеевой, И. Б. Голуб и В. Н. Ярцевой, мы обозначили следующие функции историзмов [2; с. 88–89; 3; с. 47; с. 204; 4; с. 22; с. 98]:

1. Нейтральная функция. Историзмы используются для обозначения ранее существовавших реалий. Например: «Со временем появился еще граф Дюнуа и герцог Алансонский и много другого» (Граф Дюнуа – полководец Жанны д'Арк // «Все так». «Эхо Москвы». 2017. 21 янв.).
2. Как стилистически окрашенное средство. Историзмы используются для воссоздания колорита исторических времен. Например: «Все [диодохи] командуют своими отрядами, фалангами, центрами, конницей» (Селевк I Никатор // «Все так». «Эхо Москвы». 2016. 29 окт.). Фаланга (греч. phalagx, букв. продолговатый кусок чего-н.) – «плотно сомкнутый строй пехоты у древних греков (истор.)» [5]. Фаланга является историзмом, передает существовавшие ранее исторические реалии, но одновременно и передает атмосферу описываемой эпохи.

Подобные, но все же отличные функции выполняют в тексте архаизмы:

1. Для воссоздания реальной исторической обстановки и речи героев. Например: «А он [гетайр], он охраняет личность Александра, ибо он был назначен командиром личной стражи царя» (Селевк I Никатор // «Все так». «Эхо Москвы». 2016. 29 окт.). Стража – «стражи, мн. нет, ж. (книжн. устар., спец.). Вооруженная охрана. Приставить стражу» [5]. Данное понятие является архаизмом, так как слово используется и в современной речи (Под стражей (быть, находиться; офиц.) – под арестом. Под стражу взять или заключить (офиц.) – арестовать), и в таком же понятии, но под другим словом – «охрана». Здесь слово обладает функцией передачи исторического колорита.
2. Для создания высокого, торжественного стиля (обычно в публицистической и художественной речи). Например: «Вроде какое-то, конечно, самовольство немыслимое». (Бела IV – второй основатель Венгрии // «Все так». «Эхо Москвы». 2017. 4 февр.). Самовольство – «самовольства, мн. нет, ср. (книжн. устар.). То же, что самоволие» [5]. Самоволие – «самоволия, мн. нет, ср. (книжн. устар.). Образ действий, свойство самовольного человека» [5]. Слово «самовольство» – архаизм, который можно заменить синонимом в современной речи. В данном случае архаизм использован создания высокого, торжественного стиля.
3. Для создания комического эффекта – иронии, сарказма, сатиры. Пример: «Да, да. Это осколок... Но я, Алексей Алексеевич, не Вас вопрошаю». (Бела IV – второй основатель Венгрии // «Все так». «Эхо Москвы». 2017. 4 февр.). Вопрошать – «-аю, -аешь; нсв. Высок. Задавать вопрос (вопросы); спрашивать (обычно важно, многозначительно)» [1]. Вопрошать – архаизм, выполняющий функцию комического эффекта, с помощью которого радиоведущая Наталья Басовская просит помолчать своего со-ведущего.

Проанализировав устаревшие слова и их стилистические функции, мы пришли к следующим выводам:

1. Архаизмы в речи радиоведущих встречаются намного реже, нежели историзмы.
2. Архаизмы в тексте эфиров передают в основном исторический колорит, таким образом, давая слушателям возможность более ярко представить обстановку того времени.
3. Историзмы используются чаще для того, чтобы назвать ранее существовавшие реалии, которые в сегодняшнем мире уже не существуют.

Таким образом, несмотря на исполнение различных функций архаизмами и историзмами, оба этих вида устаревших слов одинаково нужны не только в исследуемой нами передаче, но и в других журналистских текстах, в которых необходимо передать колорит эпохи или описать важные исторические события.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большой толковый словарь русского языка. – Санкт-Петербург, 2001. – 1536 с.
2. Голуб И. Б. Стилистика русского языка. – Москва, 2003. – 448 с.

3. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва, 2002. – 709 с.
4. Матвеева Т. В. Русский язык, культура речи, стилистика, риторика : учеб. слов. – Москва, 2003. – 432 с.
5. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под. ред. Д. Н. Ушакова. – Москва, 2000.

Д. В. Тимина

СОСТОЯНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕЧИ НА КАЗАХСТАНСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

В современном мире, когда технологии опередили развитие человека на несколько десятков лет, возникла проблема в речевой культуре общества. Другими словами, безграмотность, которая раньше была присуща небольшому проценту населения, овладела большей его частью. Трудности появились и в сфере журналистики. В советское время, журналист, как и политик, дипломат, преподаватель, считался человеком крайне образованным плюс ко всему, владел безупречной речевой культурой. Сейчас большинство корреспондентов, ведущих программ совершают ошибки в эфире, при этом полагают, что так и должно быть. Что же такое «культура речи»? Культура речи – это множество качеств, которые наилучшим образом воздействуют на респондента (адресата) с учетом определенных обстоятельств. Сюда относятся: разнообразие языка, чистота, логичность, точность и выразительность [1; с. 64]. Речевая культура – понятие, которое не ограничивается одним определением – это целое семейство составляющих, значение которых не может быть заключено в рамки «правильно-неправильно». Поэтому, ее можно повысить, изменить или отрегулировать, чтобы в дальнейшем, в процессе речевого общения помочь сформировать у зрителя точное понимание слов.

Основой культуры речи принято считать литературный язык. Это понятие представляет наивысшую форму любого национального языка. Выделяют пять признаков литературного языка: обработанность, устойчивость, обязательность для носителя данного языка, нормированность и наличие функциональных стилей [1; с. 65].

Для анализа культуры речи тележурналистов, использовался один из признаков – функциональный стиль. Именно он, позволяет проследить, насколько у журналиста богат словарный запас, и уместно ли употребляются те или иные слова в эфире.

Взаимодействие корреспондента и зрителя происходит в коммуникативной системе – это связь двух и более партнеров, в процессе осуществления которой передается сообщение от одного партнера к другому, в результате чего, действия партнера, получившего сообщения, могут измениться [2; с. 8]. Выделяют четыре вида функционального стиля языка: научный, официально-деловой, газетно-публицистический, разговорно-бытовой. Считается, что в речи журналиста наиболее применимы официально-деловой и газетно-публицистический стили, но в последнее время все больше в новостных сюжетах появляется